

Jens C. Türp

Der Zeitschriften-Impact-Faktor 2022

Am 28. Juni 2023 publizierte der Medienkonzern Clarivate™ seine jährlichen (immer auf das Vorjahr bezogenen) *Journal Citation Reports™*. Darin werden unter anderem die in der Zitationsdatenbank *Science Citation Index Expanded™* (SCIE) erfassten wissenschaftlichen Fachzeitschriften mit ihrem aktuellen *Journal Impact Factor™* (JIF) aufgeführt.

In diesem Jahr wurden von Clarivate™ in den *Journal Citation Reports™* einige Neuerungen eingeführt. Die folgenden beiden Änderungen sind von besonderem Interesse:

- Der JIF wurde auf alle in der (übergeordneten) multidisziplinären Zitationsdatenbank **Web of Science Core Collection™** enthaltenen Qualitätszeitschriften ausgedehnt, sodass nun erstmals die in den untergeordneten Zitationsdatenbanken *Science Citation Index Expanded™* sowie – neu – *Arts & Humanities Citation Index™* (AHCI) und *Emerging Sources Citation Index™* (ESCI) erfassten Fachzeitschriften berücksichtigt worden sind. Insgesamt erhielten im Vergleich zum Vorjahr 2021 rund 9.000 zusätzliche Journale einen JIF.
- Der JIF wird nur noch mit einer statt bislang mit drei Dezimalstellen angegeben.

Im Berichtsjahr 2022 umfassen die *Journal Citation Reports™* 21.552 Zeitschriften (2021: 9.626 Zeitschriften) der *Web of Science Core Collection™*. Diese Journale sind in 21 fachbezogene Gruppen eingeteilt: von „Agrarwissenschaft“ bis „Umwelt/Ökologie“. Jede der 21 Gruppen weist unterschiedlich viele Kategorien auf; insgesamt werden 254 Kategorien unterschieden. Die Gruppe „Klinische Medizin“ besitzt mit 59 die meisten Kategorien (vgl. Tab. 3), gefolgt von den Gruppen „Ingenieurwesen“ und „Sozialwissenschaften“ mit jeweils 41 Kategorien. Die Kategorie „Zahnmedizin“ (*Dentistry, Oral Surgery & Medicine*) ist der Gruppe „Klinische Medizin“ zugeordnet.

IN DEN SCIENCE CITATION INDEX EXPANDED™ (SCIE) EINGESCHLOSSENE ZEITSCHRIFTEN ...

Die Kategorie Zahnmedizin (*Dentistry, Oral Surgery & Medicine*) enthält im Berichtsjahr 2022 91 SCIE-bezogene Zeitschriften (2021: 92). Grund für den Rückgang von 92 auf 91 ist die Einstellung der Zeitschrift *Implant Dentistry* im Jahre 2019. Entsprechend der Berechnung des JIF – Berücksichtigung der in den vorhergehenden zwei Jahren in der betreffenden Zeitschrift veröffentlichten Artikel, d. h., im Jahre 2020 wurde auf die in den Jahren 2018 und 2019 veröffentlichten Artikel aus dieser Zeitschrift

Bezug genommen und im Jahr 2021 die 2019 publizierten Beiträge – taucht der Zeitschriftentitel seit dem Jahr 2022 nicht mehr in der Liste auf (2021 lag *Implant Dentistry* mit einem JIF von 3,000 auf Platz 39).

... UND IHRE JOURNAL-IMPACT-FAKTOREN

Die SCIE-bezogenen JIF-Werte der 91 Zeitschriften des Jahres 2022 bewegen sich zwischen 0,1 (*Implantologie*) und 18,1 (*Periodontology 2000*) (Tab. 1). 60 der 91 Zeitschriften haben im Jahr 2022 einen niedrigeren, 30 Journale einen höheren JIF, als es im Jahr 2021 der Fall gewesen war. Den stärksten Anstieg verzeichnet der diesjährigen Spitzenreiter *Periodontology 2000* mit einem Plus von 6,361 Punkten, während den drastischsten Abfall das auf Ranglistenplatz 2 „abgerutschte“ *International Journal of Oral Science* (minus 9,997) erlebte.

47 der 91 Zeitschriften (knapp 52 %) haben ihren Rangplatz gegenüber dem Vorjahr verbessert, 37 (gut 40 %) verschlechtert, 7 (knapp 8 %) blieben auf dem gleichen Rang. Den größten Sprung machte *Seminars in Orthodontics*: um 74 Plätze von Rang 88 auf Rang 14.

Tab. 1 Journal-Impact-Faktor (JIF) der in der Zitationsdatenbank *Science Citation Index Expanded™* (SCIE) unter der Kategorie *Dentistry, Oral Surgery & Medicine* gelisteten 91 Zeitschriften für das Jahr 2022 mit Vergleich zum JIF dieser Zeitschriften im Vorjahr

JIF-Rang 2022	Zeitschrift	JIF 2022	JIF 2021	JIF-Rang 2021
1	Periodontology 2000	18,6	12,239	2
2	International Journal of Oral Science	14,9	24,897	1
3	Journal of Dental Research	7,6	8,924	3
4	Journal of Clinical Periodontology	6,7	7,478	4
5	Japanese Dental Science Review	6,6	6,468	5
6	Dental Materials	5,0	5,687	7
6	International Endodontic Journal	5,0	5,165	8
8	Oral Oncology	4,8	5,972	6
8	Progress in Orthodontics	4,8	3,247	33
10	Journal of Prosthetic Dentistry	4,6	4,148	17
11	Journal of Dentistry	4,4	4,991	11
12	Clinical Oral Implants Research	4,3	5,021	10
12	Journal of Periodontology	4,3	4,494	12
14	Caries Research	4,2	3,918	21

JIF-Rang 2022	Zeitschrift	JIF 2022	JIF 2021	JIF-Rang 2021
14	Journal of Endodontics	4,2	4,422	13
14	Seminars in Orthodontics	4,2	1,340	88
17	Journal of Prosthodontics – Implant, Esthetic, and Reconstructive Dentistry	4,0	3,485	29
18	Journal of the American Dental Association	3,9	3,681	30
19	International Journal of Paediatric Dentistry	3,8	3,264	32
19	Oral Diseases	3,8	4,068	19
21	Molecular Oral Microbiology	3,7	4,107	18
22	Clinical Implant Dentistry and Related Research	3,6	4,259	16
22	European Journal of Paediatric Dentistry	3,6	2,327	64
22	Journal of Evidence-Based Dental Practice	3,6	5,100	9
22	Journal of Prosthodontic Research	3,6	4,338	14
26	Journal of Periodontal Research	3,5	3,946	20
26	Journal of Dental Sciences	3,5	3,719	23
28	Angle Orthodontist	3,4	2,684	51
28	Clinical Oral Investigations	3,4	3,60	25
30	Dentomaxillofacial Radiology	3,3	3,525	28
30	International Dental Journal	3,3	2,607	54
30	Journal of Adhesive Dentistry	3,3	4,309	15
30	Journal of Oral Pathology & Medicine	3,3	3,539	27
34	Journal of Esthetic and Restorative Dentistry	3,2	3,040	38
35	Journal of Cranio-Maxillofacial Surgery	3,1	3,192	34
35	Orthodontics & Craniofacial Research	3,1	2,563	55
37	American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics	3,0	2,711	50
37	Archives of Oral Biology	3,0	2,640	53
37	Head & Face Medicine	3,0	2,246	68
40	BMC Oral Health	2,9	3,747	22
40	Journal of Oral Rehabilitation	2,9	3,558	26
40	Oral Surgery, Oral Medicine, Oral Pathology and Oral Radiology	2,9	2,538	56
43	International Journal of Oral Implantology	2,8	3,654	24
44	International Journal of Implant Dentistry	2,7	2,984	41
44	Journal of Applied Oral Science	2,7	3,144	35
46	British Dental Journal	2,6	2,727	48
46	European Journal of Orthodontics	2,6	3,131	36
46	Journal of Advanced Prosthodontics	2,6	1,989	76
49	Dental Materials Journal	2,5	2,418	61
49	Brazilian Oral Research	2,5	2,674	52
49	Dental Traumatology	2,5	3,328	31
49	Journal of Oral Facial Pain & Headache	2,5	2,457	60
49	Odontology	2,5	2,885	45
54	European Journal of Dental Education	2,4	2,528	57
54	International Journal of Dental Hygiene	2,4	2,725	49

JIF-Rang 2022	Zeitschrift	JIF 2022	JIF 2021	JIF-Rang 2021
54	International Journal of Oral and Maxillofacial Surgery	2,4	2,986	40
57	Community Dentistry and Oral Epidemiology	2,3	2,489	58
57	Journal of Dental Education	2,3	2,313	65
57	Journal of Public Health Dentistry	2,3	2,258	67
57	International Journal of Prosthodontics	2,3	1,785	79
61	Journal of Stomatology, Oral and Maxillofacial Surgery	2,2	2,480	59
61	Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal	2,2	2,883	46
61	Operative Dentistry	2,2	2,937	42
61	Oral Radiology	2,2	1,882	78
65	Australian Dental Journal	2,1	2,259	66
66	Acta Odontologica Scandinavica	2,0	2,232	69
66	Gerodontology	2,0	2,750	47
66	International Journal of Oral and Maxillofacial Implants	2,0	2,912	44
69	European Journal of Oral Sciences	1,9	2,160	72
69	Journal of Oral and Maxillofacial Surgery	1,9	2,136	73
69	Journal of Oral Science	1,9	1,630	83
69	Journal of Periodontal and Implant Science	1,9	2,086	74
69	Korean Journal of Orthodontics	1,9	1,361	86
69	Quintessence International	1,9	2,175	71
75	British Journal of Oral & Maxillofacial Surgery	1,8	2,018	75
76	Community Dental Health	1,7	1,330	90
76	International Journal of Computerized Dentistry	1,7	2,923	43
76	Journal of Orofacial Orthopedics – Fortschritte der Kieferorthopädie	1,7	2,341	63
79	Pediatric Dentistry	1,6	2,378	62
79	Australian Endodontic Journal	1,6	1,719	81
79	Cranio – The Journal of Craniomandibular Practice	1,6	1,670	82
79	International Journal of Periodontics & Restorative Dentistry	1,6	2,227	70
79	Journal of Oral Implantology	1,6	1,546	85
79	Oral Health & Preventive Dentistry	1,6	1,595	84
85	Journal of the Canadian Dental Association	1,5	1,348	87
85	Oral and Maxillofacial Surgery Clinics of North America	1,5	3,130	37
87	American Journal of Dentistry	1,4	1,748	80
88	Journal of Clinical Pediatric Dentistry	1,3	1,338	89
89	Cleft Palate-Craniofacial Journal	1,1	1,915	77
90	Australasian Orthodontic Journal	0,4	0,269	91
91	Implantologie	0,1	0,127	92

Tab. 2 Entwicklung des JIF der Zeitschrift *Periodontology* 2000 zwischen 2010 und 2022. Erstmals erhielt *Periodontology* 2000 im Jahr 1997 einen JIF (0,750).

Jahr	JIF
2022	18,6
2021	12,239
2020	7,589
2019	7,718
2018	7,861
2017	6,220
2016	4,072
2015	4,949
2014	3,632
2013	3,000
2012	4,012
2011	3,961
2010	2,082

Tab. 3 Der SCIE-bezogene Median-Impact-Faktor (MIF) der 59 Kategorien der Gruppe Clinical Medicine, alphabetisch geordnet

Kategorie	MIF
Allergy	4,4
Andrology	2,4
Anesthesiology	2,9
Audiology & Speech-Language Pathology	2,0
Behavioral Sciences	2,6
Cardiac & Cardiovascular Systems	3,1
Clinical Neurology	3,1
Critical Care Medicine	3,3
Dentistry, Oral Surgery & Medicine	2,6
Dermatology	2,5
Emergency Medicine	2,3
Endocrinology & Metabolism	3,8
Engineering, Biomedical	3,6
Gastroenterology & Hepatology	3,5
Genetics & Heredity	3,1
Geriatrics & Gerontology	3,8
Health Care Sciences & Services	3,0
Health Policy & Services	2,8
Hematology	3,2
Immunology	4,4
Infectious Diseases	3,8
Integrative & Complementary Medicine	2,8
Materials Science, Biomaterials	4,1

Kategorie	MIF
Medical Ethics	2,2
Medical Informatics	3,6
Medical Laboratory Technology	2,2
Medicine, General & Internal	2,7
Medicine, Legal	1,7
Medicine, Research & Experimental	4,0
Neuroimaging	3,0
Neurosciences	3,4
Nursing	2,0
Nutrition & Dietetics	3,6
Obstetrics & Gynecology	2,7
Oncology	3,6
Ophthalmology	2,3
Orthopedics	2,3
Otorhinolaryngology	2,1
Pathology	2,8
Pediatrics	2,2
Peripheral Vascular Disease	3,1
Pharmacology & Pharmacy	3,3
Primary Health Care	2,7
Psychiatry	3,7
Psychology, Clinical	2,8
Public, Environmental & Occupational Health	3,3
Radiology, Nuclear Medicine & Medical Imaging	2,8
Rehabilitation	2,0
Reproductive Biology	3,3
Respiratory System	3,4
Rheumatology	3,9
Sport Sciences	2,5
Substance Abuse	3,5
Surgery	2,1
Tropical Medicine	2,3
Toxicology	3,1
Transplantation	3,2
Urology & Nephrology	2,7
Virology	3,9

Das *International Journal of Oral and Maxillofacial Implants* rutschte am weitesten nach unten: um 22 Plätze von Rang 44 auf Rang 66.

Die Entwicklung des JIF des diesjährigen Spitzenreiters *Periodontology* 2000 seit dem Jahr 2010 ist Tabelle 2 zu entnehmen. Zur Einordnung der JIF der zahnmedizinischen Zeitschriften in das Gesamtbild aller wissenschaftlichen Zeitschriften zeigt Tabelle 3 die 20 Journale mit den höchsten JIF-Werten.

Tab. 4 Die 20 wissenschaftlichen SCIE-bezogenen Fachzeitschriften mit dem höchsten Journal-Impact-Faktor (JIF) im Berichtsjahr 2022

JIF-Rang 2022	Zeitschrift	JIF 2022	JIF 2021	JIF-Rang 2021
1	CA-A Cancer Journal for Clinicians	254,7	286,130	1
2	Lancet	168,9	202,731	2
3	New England Journal of Medicine	158,5	176,079	3
4	Journal of the American Medical Association	120,7	157,335	4
5	Nature Reviews Drug Discovery	120,1	112,288	6
6	Nature Reviews Molecular Cell Biology	112,7	113,915	5
7	British Medical Journal	105,7	93,333	9
8	Nature Reviews Immunology	100,3	108,555	7
9	Nature Reviews Microbiology	88,1	78,297	13
10	Nature Reviews Materials	83,5	76,679	15
11	Nature Medicine	82,9	87,241	10
12	Nature Reviews Disease Primers	81,5	65,038	
13	Nature Reviews Clinical Oncology	78,8	65,011	
14	Nature Reviews Cancer	78,5	69,800	20
15	Lancet Respiratory Medicine	76,2	102,642	8
16	World Psychiatry	73,3	79,683	12
17	Nature Reviews Gastroenterology & Hepatology	65,1	73,082	16
18	Nature	64,8	69,504	
19	Cell	64,5	66,850	
20	Lancet Psychiatry	64,3	77,056	14

Das arithmetische Mittel der Kategorie „Zahnmedizin“ (*Dentistry, Oral Surgery & Medicine*) mit ihren 91 zahnmedizinischen Zeitschriften liegt für das Jahr 2022 bei 3,17, während ihr Median (entspricht dem Zahlenwert des Rangs 46 der 91 Zeitschriften) 2,6 beträgt. Beim Median-Impact-Faktor liegt der JIF der einen Hälfte der Zeitschriften unterhalb und derjenige der anderen Hälfte oberhalb des Zahlenwerts des Median-Impact-Faktors. Zum Vergleich: Für das Jahr 2021 betrug er 2,817, für 2020 2,466, für 2019 1,766 und für 2018 1,565.

Im Vergleich zu den entsprechenden Werten der anderen 58 Kategorien der Gruppe „Klinische Medizin“ (Tab. 4) nimmt der Median der zahnmedizinischen Fachzeitschriften 2022 Platz 42 ein.

Innerhalb der Gruppe „Klinische Medizin“ beträgt sowohl der Gesamtmedian als auch das arithmetische Mittel der Summe der Einzelmedianwerte der 59 Kategorien 3,0.

„Wer hat immer noch nicht verstanden, dass dieser nicht taugt, um Wissenschaft zu bewerten?“

Der Neurologe Prof. Dr. Ulrich Dirnagl in der Fachzeitschrift *Laborjournal* über den Journal-Impact-Faktor³

Tab. 5 Kritische Aussagen zum JIF

„Der IF weist mehrere Schwächen auf. Erstens wird die Qualität der Zitate nicht berücksichtigt. Daher wirkt sich die Tatsache, ob eine Arbeit zehnmal von lokalen Zeitschriften mit begrenzter Leserschaft oder vom *New England Journal of Medicine* (NEJM) zitiert wird, in ähnlicher Weise auf den IF eines Jahres aus. Es ist jedoch wahrscheinlich, dass es ihre Qualität widerspiegelt, wenn eine Arbeit von den renommiertesten Zeitschriften zitiert wird. Zweitens kann der IF eines Jahres durch einige wenige Arbeiten, die häufig zitiert wurden, erheblich beeinflusst werden. So kann beispielsweise die Veröffentlichung internationaler Leitlinien zu einer höheren Zahl von Zitierungen führen und den IF der Zeitschrift erhöhen.“
Freund⁴

„Der JIF ist ein Mittelwert, allerdings von einer total schiefen Verteilung. Bekanntermaßen erzielen wenige Arbeiten je Journal die überwiegende Zahl der Zitierungen, und ein erklecklicher Anteil der Arbeiten wird überhaupt nie zitiert. So werden 20 Prozent der Artikel in *Nature* nie zitiert, während wiederum andere 20 Prozent für 80 Prozent der Zitate verantwortlich sind. Zur Beschreibung derart schiefer Verteilungen müsste man eigentlich den Median verwenden; das steht in jedem Statistikbuch auf den ersten drei Seiten.“
Dirnagl³

„Die Besessenheit der akademischen Welt vom Journal-Impact-Faktor ist bereits seit einiger Zeit Gegenstand von Diskussionen. Die meisten würden wahrscheinlich zustimmen, dass er als grober Maßstab für das Prestige, die Qualität und den allgemeinen Einfluss einer Zeitschrift auf ein wissenschaftliches oder medizinisches Gebiet nützlich ist, dass er aber nicht überinterpretiert werden sollte. [...] Ein anderer, ruchloserer Faktor, der zum Journal-Impact-Faktor einer Zeitschrift beiträgt, nämlich manipulierte Zitate, nimmt ebenfalls zu und droht die sich vertiefenden Risse im Fundament der Lieblingsmetrik der Akademiker aufzudecken. Die ersten Versuche, Zitate zu manipulieren, wurden von Zitierkartellen unternommen. [...] In der einfachsten Version zitieren die Autoren ihre Arbeiten in einzelnen Beiträgen gegenseitig, aber es kann weitaus elaborierter werden. [...] Auch Redakteure von Fachzeitschriften können daran beteiligt sein; in einem Fall soll ein Redakteur darauf gedrängt haben, dass Autoren viele seiner eigenen Artikel zitieren, wobei er manchmal mehr als 50 Zitate verlangte. Gegenwärtig scheinen jedoch die meisten dieser Bemühungen von *Paper Mills* auszugehen. Bei *Paper Mills* handelt es sich um Unternehmen, die Manuskripte von Studien erstellen, die niemals durchgeführt wurden, die Autorenschaft an den Manuskripten verkaufen und sie im Namen der Autoren bei Zeitschriften einreichen, oft bei mehreren Zeitschriften gleichzeitig. [...] Schurkische Herausgeber, die an *Paper Mills* beteiligt sind, können auch die Kontrolle über *Special Issues* der jeweiligen Zeitschrift übernehmen und eine Flut gefälschter Arbeiten veröffentlichen, die andere gefälschte Arbeiten zitieren. Auf diese Weise erlangen gefälschte Studien eine nicht legitime Anerkennung in der wissenschaftlichen Literatur. [...] Clarivate, der Eigentümer der Datenbank *Web of Science*, hat dieses Problem erkannt und bereits damit begonnen, Zeitschriften, die schnelle Massenveröffentlichungen mit begrenzter wissenschaftlicher Überprüfung gefälschten und damit leichtere Ziele für *Paper Mills* werden, keine Impact-Faktoren mehr zuzuweisen. [...] Der Impact-Faktor soll das allgemeine Interesse an den von einer Zeitschrift veröffentlichten Artikeln widerspiegeln und nicht die Massenproduktion gefälschter Arbeiten belohnen. Es bedarf starker, koordinierter Anstrengungen der wissenschaftlichen Gemeinschaft, der Verleger und der Institutionen, damit das System wieder so funktioniert, wie es gedacht war, nämlich als Belohnung für interessante Forschung, die auf den Grundsätzen wissenschaftlicher Integrität beruht.“
Bricker-Anthony und Herzog²

KRITIK AM JIF

Auf die Schwächen und Unzulänglichkeiten des JIF wurde im Rahmen früherer EbM-Splitter unter Berücksichtigung jeweils aktueller Literatur regelmäßig hingewiesen. Auch im Berichtsjahr riss die publizierte Kritik am JIF nicht ab. Einige dieser nachdenklichen Stimmen aus Publikationen, die seit Veröffentlichung des EbM-Splitters „Der Zeitschriften-Impact-Faktor 2021“ erschienen sind, sind in Tabelle 5 zusammengestellt. Aus den dort vorgebrachten Beurteilungen lässt sich nur eine

Kritik am Journal-Impact-Faktor

- Der Journal-Impact-Faktor wurde ursprünglich dazu entwickelt, Bibliotheken eine Hilfestellung zu geben bei der Auswahl von Zeitschriftenabonnements, die für das jeweilige Fachgebiet geeignet sind. Er ist also in erster Linie ein Instrument zur Bewertung von wissenschaftlichen Zeitschriften, wird aber mittlerweile auch zur Bewertung von Forschungsleistungen von Wissenschaftler:innen herangezogen.
- Die Zitierhäufigkeit wird nicht selten mit der Qualität einer Zeitschrift und der darin erschienenen Artikel gleichgesetzt. Dies ist aber unzutreffend. Die Zitierhäufigkeit kann lediglich für Aussagen über die Wirkung eines wissenschaftlichen Artikels herangezogen werden, weniger für die inhaltliche Qualität der Ergebnisse.
- [...]
- Ein Journal-Impact-Faktor von 1,9 bedeutet, dass jeder Artikel in der entsprechenden Zeitschrift aus den Jahren 2020 und 2019 im Jahr 2021 im Durchschnitt 1,9 Mal zitiert wurde. Diese Zitationen sind – mathematisch formuliert – schief verteilt: Wenige Publikationen werden häufiger als 1,9 Mal zitiert, viele Artikel seltener oder gar nicht. Der Journal-Impact-Faktor sagt somit nichts darüber aus, wie häufig ein einzelner Artikel zitiert wurde.
- Der Journal-Impact-Faktor ist nicht normalisiert, d. h., er berücksichtigt nicht das spezifische Zitierverhalten eines Fachs. JIFs von Zeitschriften aus unterschiedlichen Fachgebieten lassen sich deshalb nicht miteinander vergleichen. Selbst innerhalb einer Disziplin kann das Zitierverhalten variieren. Dies sorgt dafür, dass auch insofern der JIF einer Zeitschrift nur bedingt vergleichbar ist.
- Das standardmäßig zur Berechnung verwendete Zitatfenster von zwei Jahren ist für viele Disziplinen zu kurz, um die Wirkung der Publikationen zu erfassen. In manchen Disziplinen dauert es länger, bis wissenschaftliche Ergebnisse zitiert werden. Selbst das in den Journal Citation Reports zusätzlich verwendete Zitatfenster von fünf Jahren ist insbesondere für Disziplinen in den Sozial- und Geisteswissenschaften noch zu kurz. Für die Lebenswissenschaften dürfte dies allerdings ausreichend sein.
- Der Journal-Impact-Faktor ist anfällig für Manipulationen: Er kann durch Selbstzitate auf die jeweilige Zeitschrift künstlich erhöht werden.
- Die Zitierhäufigkeit einer Zeitschrift ist auch abhängig davon, welche Dokumenttypen sie veröffentlicht. So werden Review-Artikel (also Überblicksartikel) deutlich häufiger zitiert als andere Dokumenttypen, weil sie einen konzisen Überblick über die in Publikationen häufig behandelten Themenkomplexe einer Disziplin bieten. Zeitschriften, die viele Review-Artikel publizieren, können daher mehr Zitationen für sich verbuchen und haben tendenziell einen höheren Journal-Impact-Faktor.

Schmitz⁵

Schlussfolgerung ableiten: Der Journal-Impact-Faktor ist ein ungeeignetes Maß, um

- (a) die wissenschaftliche Leistung einer Person und
- (b) ihre wirkliche wissenschaftsbasierte und tätigkeitsbezogene Wirkung bzw. ihren Einfluss – sprich: *Impact* – auf ihrem Forschungs- und Tätigkeitsgebiet zu beurteilen.

Trotz dieser seit vielen Jahren wohlbekanntem Sachlage – auf die auch in dieser Zeitschrift in den jährlichen EbM-Splittern zum JIF immer wieder hingewiesen wurde – halten viele Fakultäten, Kliniken und Abteilungen in aller Welt wider besseres Wissen stoisch – Bleuler¹ würde sagen: autistisch – am JIF fest und setzen die Forschungs- und Publikationsleistung einzelner Personen weiterhin mit hohen JIF-Punkten gleich. Angesichts dieser frustrierenden Erkenntnis ist es niemandem zu verdenken, wenn er sich möglicherweise resigniert zurücklehnt und sich mit der

einleitenden Aussage eines Editorials zum JIF solidarisch erklärt, das 2022 in der Fachzeitschrift *Environmental Science & Technology* veröffentlicht wurde, die von der *American Chemical Society* herausgegeben wird: „Obwohl quantifizierbare, reduktionistische, ‚objektive‘ Messgrößen eine Rolle spielen, sind es oft die Dinge, die wir im Leben am meisten schätzen – Liebe, Gerechtigkeit, Schönheit, Frieden, Wohlbefinden –, die nicht durch diese Art von Messgrößen erfasst oder charakterisiert werden können.“⁶

LITERATUR

1. Bleuler E: Das autistisch-undiziplinierte Denken in der Medizin und seine Überwindung. Springer, Berlin 1921
2. Bricker-Anthony C, Herzog RW: Distortion of journal impact factors in the era of paper mills. *Mol Ther* 2023; 31: 1503–1504
3. Dirnagl U: Der Todestag des Journal-Impact-Faktors. *Laborjournal*. 4. Oktober 2022. URL: <https://www.laborjournal.de/editorials/2597.php?consent=1> [Abrufdatum: 26.09.2023]
4. Freund Y: The rise and rise of the impact factor. *Eur J Emerg Med* 2022; 29: 321–322
5. Schmitz J: Journal Impact Factor und Alternativen. Publisso, ZB MED-Publikationsportal Lebenswissenschaften, 2022. URL: <https://www.publisso.de/open-access-beraten/faqs/journal-impact-factor-und-alternativen> [Abrufdatum: 26.09.2023]
6. Zimmerman J, Field J, Leusch F, Lowry GV, Wang P, Westerhoff P: Impact beyond Impact Factor. *Environ Sci Technol* 2022; 56: 11909

* Im Original: „Although there is a role for quantifiable, reductionist, ‚objective‘ metrics, it is often the things we value most in life – love, justice, beauty, peace, wellness – that cannot be captured or characterized by these types of metrics.“



Prof. Dr. Jens Christoph Türp
Universitäres Zentrum für
Zahnmedizin Basel (UZB),
Klinik für Oral Health & Medicine



Kontakt: Prof. Dr. med. dent. Jens C. Türp, Universitäres Zentrum für Zahnmedizin Basel (UZB), Klinik für Oral Health & Medicine, Mattenstrasse 40, CH-4058 Basel, Schweiz, E-Mail: jens.tuerp@unibas.ch

Porträtfoto: J. C. Türp